



**STINT**

Stiftelsen för internationalisering av  
högre utbildning och forskning

The Swedish Foundation for International  
Cooperation in Research and Higher Education

2015-02-23

Hans Pohl

# Utvärdering av Strategic Grants 2011 - 2014

## Sammanfattning

Under hösten 2014 genomfördes en mindre utvärdering av Strategic Grants för att söka svar på frågan om vilken påverkan programmet har haft och även för att inhämta underlag inför en revision av programmet till utlysningen som stänger 2015. Huvudsakligt dataunderlag utgjordes av enkäter till alla som skickat in ansökningar, rapporter, samt konsultation med programmets internationella sakkunniga. Resultatet av utvärderingen är att programmet förefaller ha haft en positiv påverkan inom området strategisk internationalisering på lärosätena, både bland de som har fått och de som inte har fått medel från STINT. Slutrapporterna från den enda slutförda omgången om fem projekt indikerar mycket positiva resultat. Utvärderingen ger också rekommendationer om små justeringar inför kommande utlysningar, bland annat förordas längre löptid för projekten, anpassningar av regelverket så att ansökningar där flera svenska lärosäten samarbetar kan hanteras samt höjd tillåten budgetgräns för projekten.

## Summary

During autumn 2014 a minor evaluation of the Strategic Grants programme was carried out with the aim to study how the impact of the programme has been. The evaluation was also used to collect input to the planned revision of the programme for the call closing in 2015. Enquiries were sent to all higher education institutions that had submitted applications in the programme, reports were studied and the international reviewers were consulted. The results of the evaluation is that the programme appears to have had a positive effect within the area of strategic internationalisation, both among the institutions having received grants and the others. The final reports from the only batch of five projects currently being finalised indicate very positive results. The evaluation also recommends small adjustments to be made in future calls, among them a longer permitted duration of the projects, adaptations of the regulations to also accommodate applications with several Swedish universities collaborating and a raised budget limit for the projects.



# 1 Om utvärderingen

*Avsnittet beskriver varför och hur utvärderingen har genomförts.*

## 1.1 Bakgrund

STINTs styrelse har beslutat att en översyn av programmet ska göras inför kommande utlysning, vilken bör öppna i december 2014. Styrelsen har vidare efterfrågat en särskild diskussion kring att allianser skickar in en gemensam ansökan. Det finns också beslut om en utvärderingsplan som stipulerar att en utvärdering av programmet ska inledas under 2014. Slutligen har styrelsen föreslagit att denna utvärdering ska vara av det mindre slaget, då underlaget för den är begränsat. Mot denna bakgrund gjordes en utvärdering som både inleddes och avslutades under 2014. Detta för att kunna tjäna som underlag för översynen av Strategic Grants till utlysningen som bör öppna mot slutet av 2014.

## 1.2 Syfte

Utvärderingen fokuserar på en enda fråga:

*Vilken påverkan kan hänföras till programmet, både bland vinnande och förlorande ansökningar/lärosäten?*

I samband med utvärderingen inhämtas även allmänna synpunkter på programmet med fokus på följande frågor:

- Hur har lärosätena resonerat när de valt att söka/inte söka respektive år?
- Hur påverkar kravet på medfinansiering benägenheten att söka?
- Vilken tillåten projektstorlek i ekonomiska termer önskas?
- Vilken tillåten livslängd på projektet önskas?
- Hur ser lärosätena på begränsningen till att endast en ansökan får inlämnas per år?
- Hur ser lärosätena på att allianser av lärosäten skickar in en gemensam ansökan?

## 1.3 Metod

Metod för datainsamlingen är primärt enkäter. Rektorer, sökande projektledare, och våra internationella sakkunniga ges möjlighet att lämna underlag. Ansökningar, bedömningsutlåtanden och rapporter från projektledarna används också. Regelrätta intervjuer görs inte, däremot utnyttjas olika möten för att få underlag.

## 1.4 Kvaliteten på utvärderingen

Utvärderingar av offentliga investeringar i forskning och innovation är generellt sett svåra. Ett problem är att det ofta tar lång tid från investering till effekt. Ett annat är attribueringsproblemet – hur kan man vara säker på att det är just denna insats som har lett till den aktuella utvecklingen? Denna utvärdering eftersträvar högsta möjliga kvalitet inom de ramar som getts. Några svagheter bör nämnas:

- Underlaget för studien är begränsat med endast tre år förflutna sedan den första omgången utlystes och endast en omgång projekt som har slutförts.



- Kombinationen av utvärdering och samlande av underlag inför utformningen av nästa generation av Strategic Grants kan påverka utfallet. Det är förmodligen lättare att vara helt uppriktig om ett program som är avslutat.
- Utvärderingen genomförs av STINTs personal. Användningen av externa 'oberoende' professionella utvärderingsresurser anses allmänt sett leda till högre kvalitet.

Trots dessa svagheter, som bör hållas i åtanke vid läsning av utvärderingen, finns det anledning att förvänta sig att utvärderingen kan ge indikationer om programmet är nyttigt eller skadligt samt inte minst belysa vilka behov som svenska lärosäten ser att ett dylikt program bör adressera.

## 2 Bakgrund till Strategic Grants

*Avsnittet söker redovisa hur STINT resonerade när programmet etablerades samt i övriga tidsperioder då det reviderades. För att undvika efterhandskonstruktioner används primärt underlag från respektive fas i programmets utveckling.*

### 2.1 Varför programmet startades

Enligt "Strategi 2010 och framåt" daterad den 27 oktober 2009, ska STINT erbjuda ett innovativt och strategiskt program med målet att göra ett nyskapande avtryck i systemet avseende internationalisering av högre utbildning och forskning. För att identifiera STINTs dylika program anger samma dokument att en arbetsgrupp med mycket internationellt erfarna och visionära personer ska sammanträda under koordinering av STINTs VD. Arbetsgruppens arbete resulterade i rapporten "Svenska kunskapssystemet – en möjlighet till framtida export", R 11:02, som redovisades i samband med STINT Forum den 21 september 2011.

Strategigruppens arbete framhåller behovet av

- att ta tillvara enskilda eldsjälares erfarenhet och incitament,
- en strategi för internationalisering på lärosätena samt
- ledningsstyrning vid lärosätena.

Strategigruppens arbete har följts upp med rapporten "Förutsättningar för strategisk internationalisering vid svenska universitet och högskolor – en analys ur ett lednings- och styrelseperspektiv", R 11:01, där intervjuer har gjorts med 5 rektorer (BTH, KI, KTH, LU och UU). Efter att rapporten var sammanställd intervjuades ytterligare 3 rektorer (GU, MDH och UmU), som redogjorde för liknande behov vid sina lärosäten.<sup>1</sup>

### 2.2 Syfte och mål med programmet

I beslutsunderlaget till STINTs styrelse daterat den 14 september 2011 formuleras syftet med det kommande nya programmen så här:

"Syftet med programmet är att göra ett nyskapande avtryck i systemet avseende internationalisering av högre utbildning och forskning, samtidigt som Stiftelsen gör en strategisk och innovativ satsning utifrån de behov som har identifierats. Målet för programmet är att stödja projekt som är strategiska ur en inter-

---

<sup>1</sup> Enligt Dnr 2011/042 daterat 2011-09-14 Förslag Pkt 11: Strategiskt och innovativt program – "Strategic Grants Programme"



nationaliseringsaspekt för lärosätena och samtidigt tar tillvara enskilda eldsjärlars erfarenhet och incitament. [...]

Urvalet av projekt skall ske utifrån presenterat internationaliseringsvärde avseende:

- förnyelseaspekt
- samfinansiering från lärosätet och eventuella andra partners
- 'spill over' effekter till andra grupper på universitetet (forskare, universitetslärare, discipliner)."

Övriga riktlinjer enligt samma dokument och därtill hörande noteringar från styrelsemötet där programmet beslutades enligt förslag med tillägget att medfinansiering om minst 50 procent ska krävas är att:

- Bedömningen görs av en grupp med internationella experter
- Lärosätesledningarna inbjuds att nominera högst två projekt per lärosäte
- Projektmedel från STINT medges upp till 1 miljon kronor för två år
- STINTs styrelse beslutar om projekturvalet.

Programmet bedömdes komplettera STINTs portfölj av erbjudanden genom att vända sig till ledningsnivån på lärosätena.

### 3 Genomförda utlysningar

*Nedan följer en kort beskrivning av hur programmet har tagit in ansökningar och valt ut projekt att ge medfinansiering.*

#### 3.1 Utlysningarnas form

De tre utlysningarna har varit mycket snarlika. Särskilda ansökningsformulär har tillhandahållits och begränsningar i textmängd har gällt för de olika delarna i ansökan. Till det kommer på CVn för nyckelpersoner.

Formella krav för utlysningarna:

1. Ansökan till programmet ska vara ställd av rektor vid svenskt lärosäte
2. Varje lärosäte får ansöka om högst två projekt per utlysning
3. De aktiviteter som föreslaget projektet avser måste slutföras inom två år från att aktuell utlysning stängts
4. Sökt belopp för ett projekt får inte överstiga 1 miljon kronor. Det ska i ansökan tydligt framgå hur projektet samfinansieras av lärosätet (och eventuella andra partners) till minst lika stor del som det sökta beloppet
5. Förnyelseaspekten av projektet, inklusive eventuella nya samarbetsformer, ska framgå
6. Påverkan på olika grupper på universitetet (ex. forskare, universitetslärare, studenter, andra avdelningar eller discipliner) ska framgå
7. Om projektet har en geografisk tyngdpunkt ska den ska ligga utanför EU/EES-området.

I första utlysningen medgavs upp till två ansökningar per lärosäte. Då detta resulterade i att flera lärosäten lämnade in två ganska snarlika ansökningar reducerades antalet till en per lärosäte till andra (och tredje) omgången.

Urvalskriterierna har i princip varit de samma under samtliga utlysningar. I första utlysningen var de dock något mer kortfattade. I Tabell 1 visas de kriterier som gällde för de båda senare utlysningarna.



Tabell 1: Urvalskriterier 2013 och 2014

Criterion	Text
A	The anticipated contribution of the university's activities to strategic internationalisation, i.e. in what ways the project will help in the short and (more importantly) long terms to strengthen the university's international competitiveness in research and/or education and which groups at the university will be affected (a broad involvement of various disciplines, researchers, lecturers and students is positive).
B	The level of renewal in regard to internationalisation in the project and/or forms of international cooperation and potential of the project. New, innovative but still realistic activities with high potential are considered positive.
C	The university leadership's commitment to and involvement in the implementation.
D	The project proposal's planning and approval, such as quality and level of clarification in the project plan, plus a cost-efficient project design.

Budgetramen för Strategic Grants har varit att beslut kunnat fattas om fem miljoner kronor per omgång, dvs. normalt sett fem nya projekt per år.

### 3.2 Inkomna ansökningar

I Tabell 2 beskrivs lärosätenas engagemang i programmet. Endast lärosäten som har medverkat tas upp. Bland de större lärosäten som inte har medverkat återfinns Karlstads universitet, Mittuniversitetet och Handelshögskolan i Stockholm.

Tabell 2: Sökande lärosäten

University	2012	2013	2014	SUM	
Chalmers University of Technology	2	1	1	4	*
Karolinska Institutet	2	1	1	4	
KTH-Royal Institute of Technology	2	1	1	4	*
Umeå University	2	1	1	4	
Jönköping University	2	1		3	
Linnaeus University	2	1		3	
Lund University	2		1	3	*
Malmö University	2	1		3	
University of Gothenburg	2	1		3	
Dalarna University	2			2	
Mälardalen University	1	1		2	
Royal Institute of Art		1	1	2	
Swedish University of Agricultural Sciences (SLU)	1	1		2	
University of Skövde		1	1	2	
University of Stockholm	1	1		2	*
University West	1	1		2	
Uppsala University	2			2	*
Örebro University		1	1	2	
Blekinge Institute of Technology	1			1	
Halmstad University		1		1	
Kristianstad University		1		1	
Kungliga Musikhögskolan, KMH	1			1	
Linköping University		1		1	*
Luleå University of Technology	1			1	
Stockholm Academy of Dramatic Arts		1		1	
Södertörn University		1		1	
The Red Cross University College	1			1	
University of Borås	1			1	
TOTAL	31	20	8	59	

\* Co-applicant with Lund University in the 2014 call



Totalt har 28 olika lärosäten i Sverige skickat in sammanlagt 59 ansökningar inom Strategic Grants. I första och andra omgången deltog 20 och i tredje 11 lärosäten. Ett initiativ från lärosätena att lämna in en gemensam ansökan vållade vissa bekymmer under senaste urvalsomgången, då regelverket för Strategic Grants inte fullt ut hade förutsett den möjligheten.

### 3.3 Urvalsprocessen

Ansökningarna granskades först i förhållande till formella kriterier och sedan av den, för Strategic Grants, specifikt sammansatta grupp av internationella experter, se Tabell 3. Huvudläsare och biläsare utsågs för varje ansökan. I omgångarna 2013 och 2014 biläste de sakkunniga samtliga ansökningar. De sakkunniga satte poäng för respektive urvalskriterium och huvudläsaren skrev ett utlåtande som distribuerades till samtliga inför bedömningsmötet.

Tabell 3: Sakkunniga inom Strategic Grants

Sakkunnig	2012	2013	2014
Rebecka Hughes	x	x	x
Jamil Salmi	x	x	x
Philip Altbach	x		
Bertil Andersson	x	x	
John Hudzik		x	x
Jason Lane			x

Bedömningsmötena genomfördes per telefon och utöver de fyra experterna medverkade även STINTs VD och programchef. Mötena resulterade i en rekommendation till STINTs styrelse i form av en rangordnad lista. Styrelsen fattade sedan beslut i linje med denna rekommendation.

## 4 Beviljade projekt

*Avsnittet beskriver vilka ansökningar som har beviljats samt resultaten av dessa projekt fram till slutet av november 2014.*

### 4.1 Översikt

Nästan alla sökande valde att ansöka om maximalt belopp från STINT, dvs. en miljon kronor. Det i kombination med tillgänglig budget gjorde att fem ansökningar kunde beviljas de första två omgångarna. I tredje omgången inkom en ansökan från Lunds universitet där flera lärosäten samarbetade och budgeten var också klart högre än en miljon kronor. STINT tillfrågades om och godkände att en sådan gemensam ansökan kunde inlämnas.

Styrelsen beslutade att bevilja denna gemensamma ansökan och därför blev endast två ansökningar beviljade under 2014, se Tabell 4.



Tabell 4: Beviljade ansökningar

Year	University	Project Title
2012	Mälardalen University	Global - Regional Cooperation
2012	Lund University	Swedish Excellence seminars
2012	Kungliga Musikhögskolan, KMH	China-Europé International Music School (CEIMS): Shaping the future for Global Music Production, Consumption and Governance
2012	SLU Uppsala	The Global Challenges University Alliance
2012	Blekinge Institute of Technology	International students "in real life" at BTH
2013	Chalmers University of Technology	Chalmers Sweden - NUS Singapore Joint Strategic Project for Education and Research in Human- Computer interaction
2013	Malmö University	The Global Classroom - Sharing the ComDev Experience
2013	University of Skövde	University of Skövde-African Universities Higher Education Partnership
2013	Stockholm Academy of Dramatic Arts	Internationalisation in Artistic Research and Education - IARE
2013	KTH Royal Institute of Technology	C-Campus@Tsinghua and KTH
2014	Karolinska Institutet	Developing an academic medical center by international collaboration
2014	Lund University	Swedish Academic Collaboration Forum

Listan över beviljade projekt visar på en stor geografisk, åldersmässig och storleksmässig spridning i lärosäten samt att endast ett lärosäte har fått två ansökningar beviljade.

## 4.2 Rapporterade resultat

Fem projekt har lämnat in halvtidsrapporter under hösten 2014. STINT begär endast in avvikelserapporter, dvs. följer projektet den plan som presenterades i ansökan behöver inget ytterligare rapporteras. Detta eftersom det bedömdes som en rimlig ambitionsnivå då två års total löptid med STINT-medel är en ganska kort tid.

Halvtidsrapporterna ger en blandad bild men generellt gäller att de rapporterade avvikelserna är små både med avseende på tidsplan och budget. Ett par ligger litet efter, ett flaggar för att ursprunglig budget får svårt att räcka och ett att det än så länge finns en mycket stor del kvar av budgeten. Medan Skövde under första året hunnit få fyra samarbetsavtal med afrikanska universitet på plats hade Chalmers vid rapporteringstillfället inte fått något underskrivet avtal med National University of Singapore (det blev dock tecknat i oktober 2014).

Enligt ovan så har bara de fem första projekten inom programmet slutförts och deadline för lämnande av slutrapport var den 30 november 2014. Nedan redovisas några nyckeluppgifter från de inkomna slutrapporterna.

### 4.2.1 Mälardalens högskola: Global-regional Cooperation

Projektet handlade om att utveckla högskolans samarbete med Indien. Totalt genomfördes 17 möten, seminarier eller annat inom ramen för projektet i Indien och i Sverige. Strategic Grants bidrog till att föra samman de olika delarna av högskolan som samarbetat med Indien och dessutom involverades många företag och Energimyndigheten. För fortsatt utveckling av



samarbetet med Indien har Mälardalens högskola bland annat skickat in fem Linnaeus-Palme ansökningar, varav tre var beviljade och två under utvärdering när slutrapporten lämnades.

#### **4.2.2 Lunds universitet: Swedish Excellence Seminars**

Projektet omfattade seminarier i Brasilien (2012 och 2013), Taiwan (2013) och Kina (2014) för att etablera och vidareutveckla kontakter med universitet och forskare i dessa länder. I samband med seminarierna genomfördes kompletterande aktiviteter av olika slag som studiebesök, mindre möten och alumnient. Två seminarier genomfördes med endast Lunds universitet som svensk part. Vid de andra båda medverkade KTH, Chalmers, Högskolan i Halmstad, Uppsala universitet, Linköpings universitet och Malmö universitet i vardera minst ett seminarium.

Resultat av seminarierna är flera MoUs och samarbeten med dessa länder på institutionell och individuell nivå. Ett delvis oväntat resultat var att samarbeten inom Sverige också etablerades, såväl mellan forskare som på den administrativa sidan. Sex svenska universitet under ledning av Lunds universitet sökte och fick under 2014 ett nytt Strategic Grants projekt för en vidareutvecklad gemensam satsning av liknande karaktär.

#### **4.2.3 Kungliga Musikhögskolan: China-Europe International Music School (CEIMS): Shaping the future for Global Music Production, Consumption and Governance**

Satsningen handlade om att etablera Kungliga Musikhögskolan (KMH) i Kina och i linje med detta genomfördes en rad aktiviteter, några internt med högskolans ledning och flertalet i möten med kinesiska aktörer. Inalles sju delegationsresor gjordes inom projektet, varav fem till Kina och Hong Kong, och två till Sverige. Dessutom gavs nio konserter i Kina.

I nuläget är fokus på att etablera en utbildning i samarbete med Hong Kong Conservatory of Music. MoU har tecknats och licens söks för att KMH ska få ge olika utbildningar, exempelvis ett Master program inom Music and Business. På sikt är tanken att KMH inom detta område ska etablera ett globalt centrum med start i tre platser; Stockholm, Hong Kong och New York.

#### **4.2.4 Sveriges Lantbruksuniversitet SLU: Global Challenges University Alliance**

Målet med projektet är att forma ett nätverk med 25 av världens bästa bio-ekonomi universitet på alla kontinenter. Metoden är att bygga upp nätverket eller alliansen genom tematiska workshops med 4 – 8 deltagande universitet samt organisera relaterande Summer Schools för Masters- och PhD-studenter. Sex workshops har genomförts hittills, varav fem inom ramen för Strategic Grants projektet. Totalt har cirka 190 forskare från 26 olika universitet medverkat. Två Summer Schools med totalt 55 studenter har genomförts och tre till är under planering. Allt har än så länge ägt rum i Uppsala.

Bland resultaten märks att workshops är ett nytt och givande sätt att samla forskare. Flera gemensamma opinion/position papers är nu under produktion där forskare från olika delar av världen ges samma utrymme för bidrag. Ett oväntat resultat är "the strong bond that has formed between SLU and the new Indonesian International Institute for Life Sciences (i3L)". Det är en konsekvens av att projektledaren mötte i3Ls chef Niclas Adler (ledare för KMHs Strategic Grants projekt) vid STINTs seminarium i december 2012.





Framtidsplanen är att nu formalisera alliansen med avtal mellan parterna och säkra finansiering av fortsatt verksamhet genom avgifter plus naturinsatser. SLUs styrelse beslutade år 2014 att avdela årliga 2 miljoner kronor för alliansarbetet.

#### **4.2.5 Blekinge Tekniska Högskola: International students 'in real life' at BTH**

Syftet med projektet var att förbereda studenter från Indien och Kina för studier i Sverige och förbättra deras möjligheter att efter avslutad utbildning komma in i det svenska arbetslivet. Detta adresserades genom kurser på plats hos partneruniversiteten i dessa länder kompletterat med mer kontinuerlig kontakt genom ett internetbaserat 'learning centre'. Kurserna omfattade kulturella aspekter, studieteknik i Sverige samt litet svenska. Kurser på plats genomfördes i Hyderabad, Weihai och Beijing.

Av de cirka 295 deltagande studenterna hade 62 kommit till BTH när slutrapporten skrevs. Med reservation för att det således är alldeles för tidigt att kunna uttala sig om konsekvenserna av projektet på ett tillförlitligt sätt indikerar BTH att effekterna av de förberedande insatserna är mycket goda, de förväntade resultaten verkar ha uppnåtts med råge. På grund av en stor omorganisation på BTH är det osäkert i vilken form som verksamheten ska bedrivas framgent. Målet är dock tydligt att verksamheten ska fortsätta och helst breddas till att även omfatta andra internationella inkommande studenter.

## **5 Enkätstudie**

*För att få svar på utvärderingens huvudfrågor användes web-enkäter vars genomförande och resultat redovisas nedan.*

### **5.1 Om enkätstudiens genomförande**

Fyra enkäter med flervalfrågor samt fritextfält skapades. För att öka chansen att få in svar begränsades enkäten till ett tiotal frågor. Samtidigt uppmuntrades de tillfrågade att svara utförligt, i enkäten eller som direkt svar på mailet. De fyra enkäterna var snarlika varandra men några frågor var anpassade efter respondentens position och status visavi STINTs program. Följande fyra grupper adresserades:

- Rektorer på lärosäten som har sökt medel inom Strategic Grants
- Rektorer på lärosäten som inte har sökt medel inom Strategic Grants
- Projektledare för ansökningar som har beviljats medel in Strategic Grants
- Projektledare för ansökningar som inte har beviljats medel inom Strategic Grants

E-post med anmodan att besvara enkäten gick ut som massutskick till respektive grupp den 31 oktober 2014. Påminnelse direkt adresserad till respektive person gick ut den 11 november. Svar begärdes till den 16 november. I Tabell 5 redovisas antalet tillfrågade och hur många som har svarat i respektive grupp.



Tabell 5: De fyra respondentgrupperna för enkäten

Grupp	Antal i gruppen	Antal svar i gruppen
Rektorer som medverkat	28	8
Rektorer som inte medverkat	12	4
Projektledare som fått medel	12	7
Projektledare som inte fått medel	47	9
TOTALT	99	28

Det bör noteras att några personer har haft dubbla roller då de är projektledare för både beviljade och avslagna ansökningar. Svarsfrekvensen är relativt låg. Att de som inte medverkat eller fått avslag på sina ansökningar avstår från att svara är föga förvånande men en något högre svarsfrekvens från de som fått medel hade förväntats. Genom att särredovisa de fyra olika grupperna i Tabell 5 så förbättras möjligheterna att dra slutsatser trots det låga antalet deltagande.

Viktigt att notera är också att utvärderingar normalt sett bara adresserar gruppen 'Projektledare som har fått medel'. Denna utvärdering skiljer sig därmed i sin ambitionsnivå. Anledningen till denna bredare ansats är att en del av STINTs effektlogik är att även arbete med ansökningar som inte leder till finansiering från STINT ska bidra till ökat fokus på internationaliseringsfrågor. Gruppen rektorer som inte medverkat torde inte ha påverkats nämnvärt av programmet men genom att skicka en enkät till dessa ges de möjlighet att utforma nästa version av programmet och förhoppningsvis blir de även mer medvetna om möjligheten att söka denna typ av medel.

## 5.2 Strategic Grants påverkan

### 5.2.1 Kommentarer till medverkan i programmet

Till samtliga projektledare och rektorer på lärosäten som har lämnat in en eller flera ansökningar ställdes frågan "Why did you submit one or several applications in the Strategic Grants programme? (if you did not submit an application 2014, pls comment as well)". Bland svaren återfinns följande<sup>2</sup>:

- To strengthen key strategic partnership programs.
- Umeå University has a strong international position as one of Sweden's leading universities. The university has newly launched a new international strategy. The aim is to serve as support in prioritising and operational planning.
- To contribute to LU:s strategic international activities.
- To build up a stronger focus and emphasis on strategic internationalisation.
- We have not applied 2014. We sent an application 2012 but did not get any money. It seems very difficult for small universities to get any money. We would need additional funds to stimulate the development of the strategic work.

<sup>2</sup> I denna och följande redovisningar av enkätsvaren återges svaren oförändrade med undantag för att en del stavfel har korrigerats. Alla svar redovisas inte



I Tabell 6 redovisas svaren från de rektorer som inte har medverkat ännu:

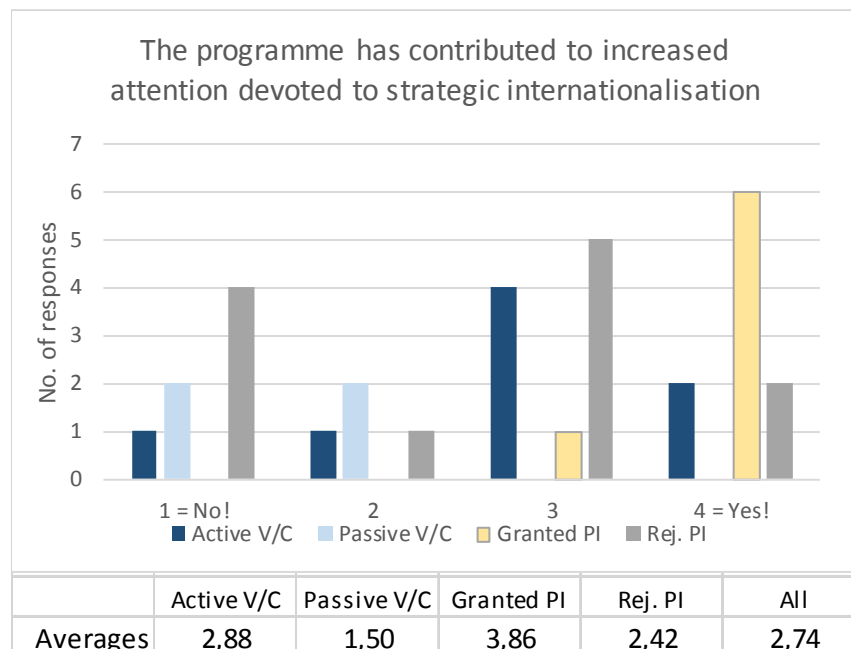
Tabell 6: Varför lärosäten inte medverkat

Why haven't you submitted any application in the Strategic Grants programme?	
Options	Number of answers
We did not know about the programme	0
The programme was not considered suitable for us	2
We did not have any project ideas	0
Other:	"Lack of time" "Ongoing reorganisation of the internationalisation at the university"
TOTAL	4

### 5.2.2 Konsekvenser av programmet

Enligt Figur 1 så har programmet tvivelsutan bidragit till att ökad uppmärksamhet ägnats åt strategisk internationalisering. De fyra färgerna i histogrammen avser de fyra olika typerna av respondenter, dvs. i tur och ordning rektorer som har skickat in ansökningar i programmet; rektorer som inte har ansökt inom programmet, projektledare som fått medel från STINT och slutligen projektledare som har fått avslag.

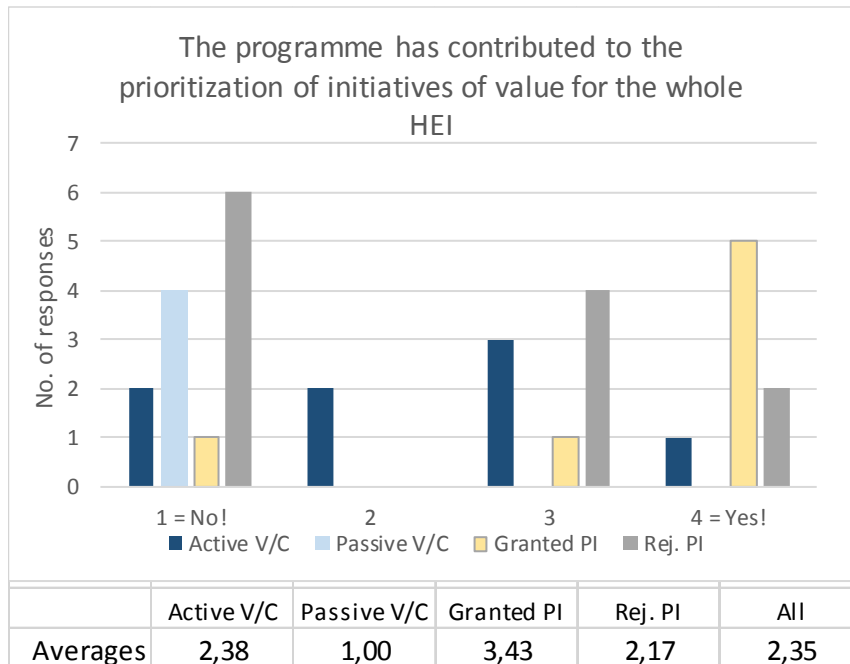
Hade alla svarat 1, dvs. att de inte alls håller med så skulle läget vara allvarligt. Nu är det så att till och med projektledare som har erhållit avslag är ganska positiva till att programmet har påverkat intresset för strategisk internationalisering.



Figur 1: Ökad uppmärksamhet till strategisk internationalisering?



I Figur 2 redovisas svaren på en snarlik fråga. Svaren är fortfarande ganska positiva men en tydlig förskjutning mot att inte hålla med om påståendet kan noteras. Att en ledare för ett beviljat projekt inte alls håller med är litet förvånande.



Figur 2: Ökad prioritering av lärosätetsövergripande initiativ?

Utöver frågor med givna svarsalternativ uppmantrades även respondenterna att i fritext skriva om programmets konsekvenser "Comments to the consequences of the programme. Please do not hesitate to mention negative consequences, if any". Bland de rektorer som medverkat i programmet erhöles bland annat följande kommentarer (de rektorer som inte medverkat gav mycket begränsade kommentarer):

- Excellent visibility within the institution - in order to create more impact, funding needs to be stronger - better with fewer grants but higher impact.
- The programme is one of many LU is participating. Problematic with this kind of initiation programmes is the lack of funding to continue with activities after the project comes to an end.
- The programme itself is highly relevant and interesting. But since we were not granted any funds, the impact has been relatively small, so far.
- Since no additional resources has been obtained our strategic work has not been developed as we would like.

Ledarna för projekt som beviljats medfinansiering från STINT nämnde bland annat:

- The project has served as catalyst for other collaboration between the involved institutions and for the strengthening of "convergence pedagogy" as part of Malmö University's strategic plans

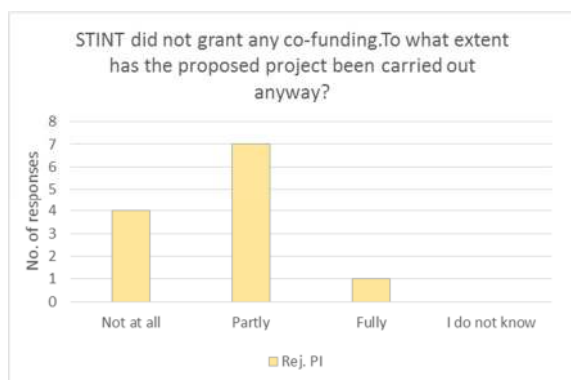


- One very positive outcome has been recruitment of a native African as the project officer to the project with the goal to establish collaboration within higher education with African countries. This new approach has proven to be very productive and successful as the employed officer has shown keen interest and very strong motivation to assist the project management to implement the project, both in our campus and at our partner African universities.
- For Lund University this kind of projects are just one amongst many. Even though the university contributes with co-funding it does not guarantee that further activities beyond the project end will receive funding.
- We must say we are very happy and satisfied due to the support. It has created a lot of cross connection inside our HEI between institutions and different projects.

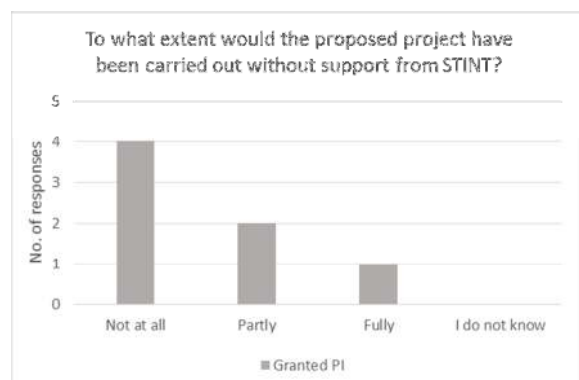
Ledarna för avslagna ansökningar bidrog med bland annat följande kommentarer:

- For us that has applied two times with good reviews without funding the effect thus far is mostly putting the internationalization on the agenda. For others institutions that has received backing I think and hope it has had an impact.
- Two applications without funding - interest has decreased, attitude is that it is easier to get small departmental projects funded
- Difficult to understand your choices.
- Don't really know what you're after here. But one consequence of not being granted the applied for program has been that we have had to "scramble" for resources in other places.

Slutligen så hade enkäten en fråga till projektledarna i respektive ansökan om vilken påverkan STINTs beslut har haft på projektets realiserande, se Figur 3 och Figur 4.



Figur 3: Genomförande av avslagna idéer



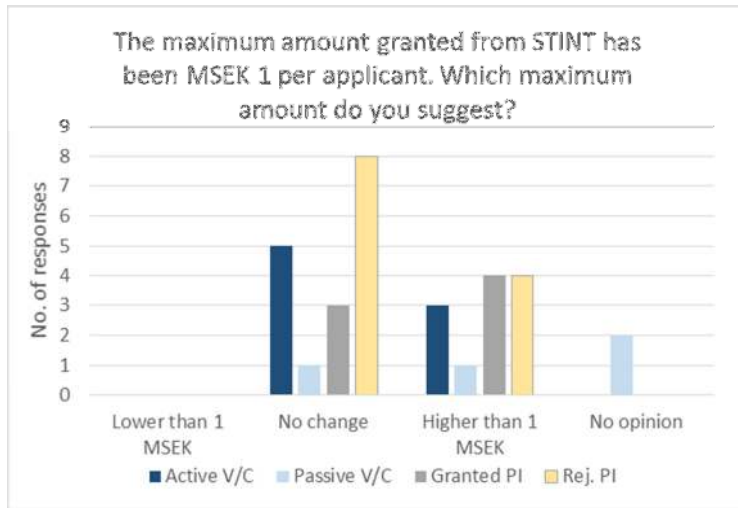
Figur 4: Genomförande av beviljade projekt

I fritextkommentarer nämns det därutöver några gånger att STINTs medel skulle ha bidragit till att projektet kunnat genomföras snabbare. Då medfinansiering krävs är det inte förvånande att relativt många projekt ändå skulle ha genomförts i viss utsträckning men det är definitivt inte eftersträvsvärt att STINTs medel i hög utsträckning går till projekt som i sin helhet skulle ha genomförts ändå.



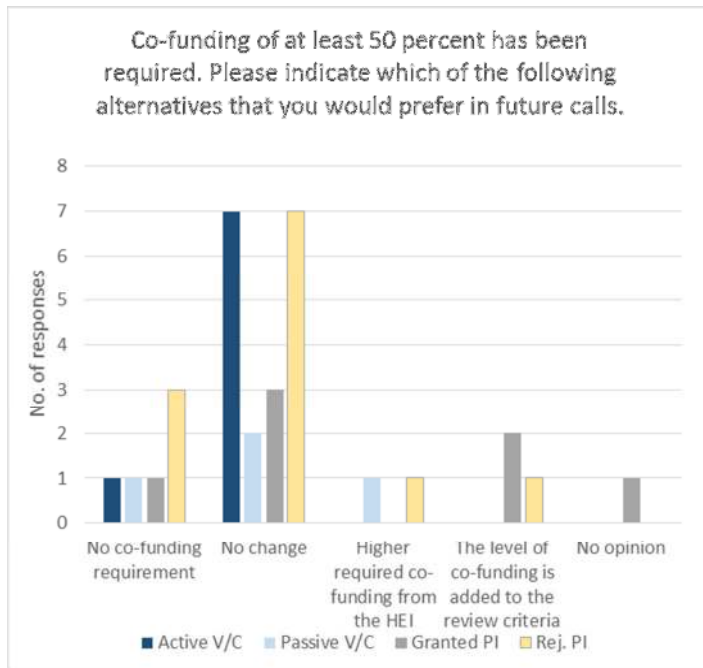
### 5.3 Förändringsförslag enligt enkäten

En stor del av enkäten ägnades åt hur programmet ska förändras i några konkreta dimensioner. Storleken på STINTs tak för medel att ansöka om tas upp i Figur 5.



Figur 5: Maximalt tillåtet belopp att söka

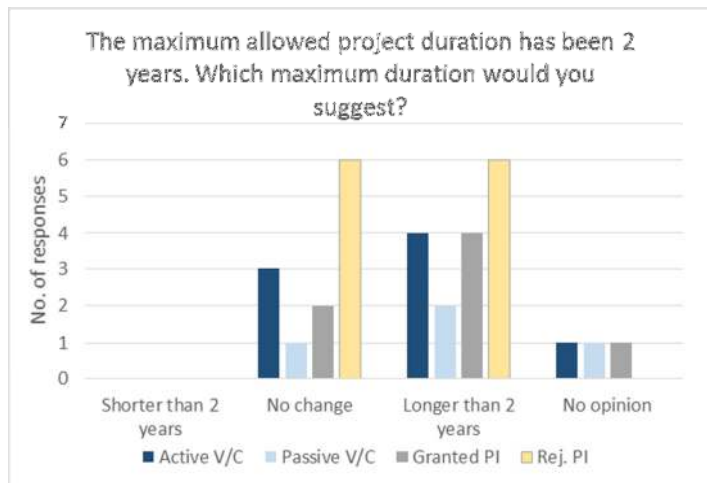
Många är nöjda med nuvarande tak (17 st) och övriga (12 st) vill höja taket. Bland kommentarerna berörs frågan om gemensamma ansökningar och projektens varaktighet, se nedan. Ännu fler är nöjda med ett krav om medfinansiering på 50 procent, jämför Figur 6.



Figur 6: Krav på medfinansiering

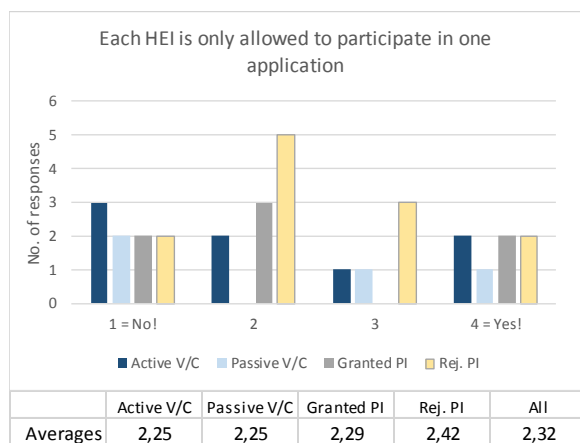


STINT har tillåtit en varaktighet för projekten med STINT-finansiering om upp till två år. Många vill ha längre projekttid, se Figur 7.

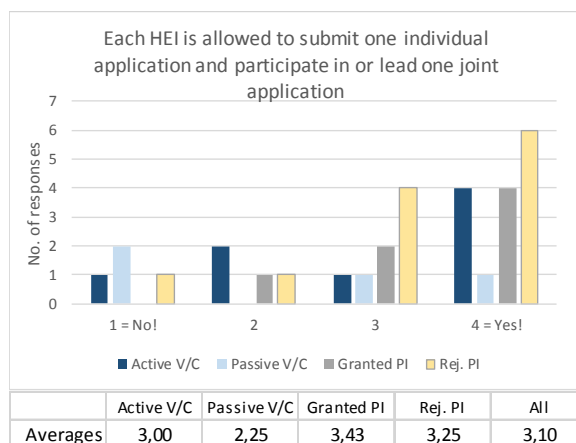


Figur 7: Projektets varaktighet

Bland kommentarerna nämns exempelvis alternativet att erbjuda möjligheter till förlängning med nya pengar. Slutligen ställdes tre frågor på temat gemensamma ansökningar. Vid en jämförelse av de två inledande frågorna verkar merparten rösta på det senare alternativet, dvs. att det ska vara tillåtet att skicka in en egen ansökan och en gemensam ansökan per ansökningsomgång, se Figur 8 och Figur 9.

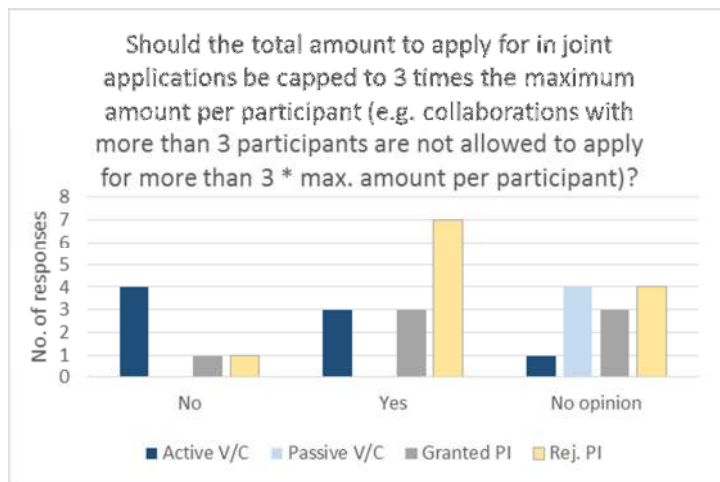


Figur 8: Endast en ansökan tillåts



Figur 9: En egen och en gemensam tillåts

Förutsatt att gemensamma ansökningar tillåts inhämtades även en synpunkt på om dessa ska ha någon budgetbegränsning, inte minst eftersom STINT annars kan få ansökningar som överstiger den totala budgeten för programmet aktuellt år, se Figur 10.



Figur 10: Budgetbegränsning för gemensamma ansökningar

Frågans längd och komplexitet kan ha bidragit till det höga antalet utan åsikt men bland övriga så talar en majoritet (13 st att jämföra med 6 st) för att något slags storleksgräns bör finnas.

## 6 Riktlinjer från STINTs strategiarbete

Avsnittet beskriver hur strategiprocessen 2013 – 2014 har berört Strategic Grants.

### 6.1 Allmänt om strategiarbetet

Enligt plan förnyades STINTs styrelse under sommaren 2013. Den nya styrelsen beslutade under hösten 2013 att inleda ett strategiarbete och detta pågick sedan i olika etapper fram till den 7 maj 2014, då den nya strategin för STINT beslutades. Bakgrundsmaterial till strategin finns publicerat på [www.stint.se](http://www.stint.se).

Styrelsens strategidiskussioner omfattade STINTs programportfölj och därmed Strategic Grants, vilket är ett av få program där styrelsen har en direkt roll.

### 6.2 Beslutade förändringar av Strategic Grants

Inför utlysningen 2014/2015 har styrelsen enligt styrelsemötet den 7 maj 2014 beslutat om två ändringar.

- Tillåtet maximalt belopp att ansöka om ska höjas från en till fem miljoner kronor, vilket ska medfinansieras av lärosätet med ett minst lika stort belopp.
- Till bedömningsprocessen läggs att expertgranskarna ska rekommendera till STINT vilka ansökningar som ska gå vidare till intervju. Projektledare för dessa ansökningar och rektor eller annan representant för lärosätets högsta ledning intervjuas sedan av STINT.

Fortsatt gäller att STINTs styrelse efter intervjuerna fattar beslut om urvalet.





## 7 Diskussion och rekommendationer

*I detta avslutande avsnitt diskuteras dataunderlaget och några rekommendationer inför nästa utlysning av Strategic Grants formas.*

### 7.1 Konsekvenser av programmet

En konsekvens som inte framgår av dataunderlaget ovan är att programmet har resulterat i en utveckling av STINTs nätverk. Programmet har bidragit till att etablera en löpande relation till ett antal internationellt sett tongivande experter. Genom dessa kontakter har STINT blivit inbjudet att medverka i olika sammanhang och fått möjlighet att diskutera olika internationaliseringsaspekter. Mest konkret exempel är kanske det kapitel om Strategic Grants och internationaliseringsstrategier som STINT har skrivit i en bok redigerad av John Hudzik. Boken lanseras av Routledge i december 2014.

Mot bakgrund av att samma experter kommer att användas 2015 ombads de inkomma med synpunkter givet det underlag som redovisats ovan. Experterna gillade de föreslagna förändringarna och föreslog bland annat att vi ska efterfråga tydliga deltidresultat efter respektive år i projektet som ansökan avser. Det blev också en diskussion kring om vi vill premiera gemensamma projekt eller ej.

Programmet har också påverkat relationen till lärosätena. Intresset för Strategic Grants har varit stort och STINT har genom programmet blivit inbjudet att tala om programmet och strategisk internationalisering i sammanhang där centrala internationaliseringspersoner vid lärosätena varit samlade. Intrycket av dessa övningar är att medvetenheten om strategisk internationalisering har utvecklats snabbt och därmed även insikten om att det kvarstår mycket att göra. För STINTs del har programmet bidragit till att nya eller fördjupade kontakter på central nivå på lärosätena har utvecklats.

Att döma av de inkomna ansökningarna har programmets annonsering varit framgångsrik då en stor andel av lärosätena i Sverige både har uppmärksammat programmet och valt att skicka in ansökningar. Den breda uppslutningen bland lärosäten av alla de slag bland ansökningar och beviljade projekt talar för att programmet har en form som tilltalar och fungerar för alla. Detta är i linje med STINTs ambitioner och därmed något som måste bevakas vid ändringar.

Slutrapporterna är överlag mycket positiva. Även om projekten inte har kunnat genomföras exakt enligt plan så har resultaten varit väl i linje med det som förespeglades vid ansökningstillfället. Det framstår som mycket sannolikt att samtliga projekt kommer att löpa vidare även efter perioden med STINT-finansiering, vilket i sig indikerar att lärosätena är nöjda med utvecklingen. Samtidigt tål det att diskuteras att om det nu är så att alla projekten kommer att fortsätta – hade de blivit genomförda utan STINTs medfinansiering? I något fall är det förmodligen så men majoriteten av projekten hade förmodligen haft svårt att komma igång utan STINTs stöd.

Enkäten visar tydligt att programmet uppfattas ha påverkat intresset för och engagemanget i strategisk internationalisering i en positiv riktning. Kommentarer på temat konsekvenser är i huvudsak också positiva, även bland de som inte har beviljats någon finansiering från



STINT. Svaret på nyckelfrågan om STINTs medel har gjort någon skillnad för de föreslagna projekten visar på en hyfsad balans mellan att projekten inte skulle ha genomförts alls och att de skulle ha genomförts delvis. Det är också välkommet att se att de projekt som har beviljats finansiering till en större del inte skulle ha genomförts än övriga eftersom en ambition med programmet är att stödja innovativa och risktagande projekt.

Enkäten frågade efter förklaringar till det lägre deltagandet i omgång 2014 men många svar inkom inte. En hypotes är att de lärosäten som redan har beviljats medel avstår från att söka igen. Detta stöds till stor del vid en jämförelse mellan 2012 och 2013; fyra av fem lärosäten som fick beviljade ansökningar 2012 avstod från att söka 2013. En annan hypotes är att lärosäten som har sökt två gånger i rad utan att röna framgång helt enkelt tappar sugen och avstår från att söka en tredje gång.

## 7.2 Rekommendationer - förändringar till utlysningen 2014/2015

Enkätsvaren i kombination med de riktlinjer som emanerade ur senaste strategiprocessen för STINT ger anledning till att genomföra en del förändringar. Dock bör det framhållas att enligt enkäten verkar det finnas mycket begränsade krav på förändringar, merparten verkar nöjda med upplägget. Detta har också bekräftats vid möten som STINT har haft med personer på lärosätena då de tillfrågats om synpunkter på programmets framtida utformning. Mycket få förslag till ändringar har framkommit utöver att STINT måste förhålla sig tydligare till gemensamma ansökningar.

Det är också viktigt att säkerställa att förändringarna inte påverkar möjligheterna för vissa typer av lärosäten att vara framgångsrika i programmet (se ovan). Den faktor som skulle kunna vara svårare för mindre lärosäten att hantera är stora egna projektbudgetar. Bland enkätsvaren kommer tio av tolv svar som efterfrågar ett högre tak från större lärosäten. Samtidigt så är det ju bara ett takbelopp, det finns inget som hindrar att ansökningar om lägre belopp lämnas in.

Sammantaget så kan följande rekommendationer ges:

- Höj tillåtet maxbelopp per lärosäte liksom tillåten längd på projektet
- Tillåt att varje lärosäte får lämna in högst en egen och delta i eller leda högst en gemensam ansökan
- Begränsa tillåtet maxbelopp att söka från STINT vid gemensamma ansökningar
- Behåll kravet på 50 procent medfinansiering från lärosätet.